

**Załącznik nr 5 do UMOWY - wzór listy sprawdzającej dla Części II**

LISTA SPRAWDZAJĄCA DO KONTROLI ZASADY KONKURENCYJNOŚCI					
<b>Nazwa Zamawiającego:</b>		<b>Nazwa postępowania:</b>			
<b>Numer projektu:</b>		<b>Numer postępowania:</b>			
		<b>Wartość szacunkowa postępowania:</b>			
<b>Kontrolujący:</b>		Skróty: POWER – Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój			
Lp.	Pytania	Tak	Nie	Nie dotyczy	Uwagi/Uzasadnienie dla udzielonej odpowiedzi/ Opis weryfikowanej dokumentacji
<b>Stosowanie Zasady konkurencyjności</b>					
1	Czy beneficjent stosuje zasadę konkurencyjności w odniesieniu do zamówień o wartości wyższej niż 50 tys. PLN netto (nie dotyczy zamówień przekraczających wartość określoną w art. 4 pkt 8 ustawy Pzp w przypadku beneficjentów zobowiązanych do stosowania przepisów ustawy Pzp oraz zamówień wyłączonych ze stosowania ustawy Pzp)?				
2	Czy beneficjent prawidłowo określił wartość zamówienia, tj. dokonał zsumowania usług i towarów w ramach danego projektu realizowanego przez beneficjenta przy uwzględnieniu kryteriów: tożsamości przedmiotowej (rodzajowej lub funkcjonalnej) i				

	czasowej zamówienia oraz tożsamości podmiotowej?				
3	Czy beneficjent upublicznił ogłoszenie o zamówieniu w bazie konkurencyjności oraz na stronie internetowej beneficjenta, o ile posiada taką stronę lub innej stronie internetowej wskazanej przez właściwą instytucję będącą stroną umowy?				
4	Czy termin składania ofert wynosi nie mniej niż 7 dni kalendarzowych od daty ogłoszenia zapytania ofertowego (w przypadku dostaw i usług)?				
5	Czy zapytanie ofertowe zawiera wszystkie wymagane elementy, w tym:				
a	Opis przedmiotu zamówienia?				
b	Warunki udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert?				
c	Informacje o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oraz opis sposobu przyznawania punktacji?				
d	Termin i sposób składania ofert?				

e	Informacje na temat zakazu powiązań osobowych lub kapitałowych?				
f	Warunki zmian umowy o udzielenie zamówienia (o ile przewiduje się możliwość zmiany umowy)?				
g	Informację o możliwości składania ofert częściowych (o ile dopuszczono taką możliwość)?				
6	Czy opis przedmiotu zamówienia został prawidłowo skonstruowany i nie odnosi się do określonego wyrobu lub źródła?				
7	Czy beneficjent stosuje aspekty społeczne zgodnie z umową o dofinansowanie?				
8	Czy beneficjent posiada kompletny protokół potwierdzający prawidłowość wyboru wykonawcy zgodnie z zasadą konkurencyjności?				
9	Czy beneficjent dokonał wyboru najkorzystniejszej spośród złożonych ofert w oparciu o ustanowione kryteria?				

10	Czy zawarto umowę z wybranym wykonawcą?				
11	Czy informacja o wyniku postępowania została odpowiednio upubliczniona?				
12	Czy beneficjent udzielił zamówienia podmiotowi powiązanemu z nim osobowo lub kapitałowo?				
13	Czy postępowanie zostało przeprowadzone w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców?				
14	Czy w przypadku niezastosowania zasady konkurencyjności zaistniały przesłanki umożliwiające niestosowanie konkurencyjnych procedur określone w <i>Wytycznych</i> a ich spełnienie zostało uzasadnione na piśmie?				
15	W przypadku negatywnej oceny zamówienia: Czy w konsekwencji wykrytych nieprawidłowości wymagane jest nałożenie korekty finansowej lub uznanie całego wydatku za niekwalifikowalny?				
16	Czy beneficjent posiada kompletny protokół potwierdzający				

	prawidłowość wyboru wykonawcy zgodnie z zasadą konkurencyjności?				
--	--	--	--	--	--

**Podpisy osoby kontrolującej:** .....

**Data sporządzenia:** .....